

3. О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ № 560 от 06.08.2014 : по состоянию на 06.03.2016. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

4. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» : постановление Правительства РФ № 778 от 07.08.2014 : по состоянию на 06.03.2016. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

5. О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г. № 560 : приказ ФТС России № 1496 от 07.08.2014 : по состоянию на 06.03.2016. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

6. О нераспространении вводимых в одностороннем порядке мер, затрагивающих внешнюю торговлю товарами, в отношении товаров, перемещаемых в соответствии с таможенной процедурой таможенного транзита : рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии № 21 от 18.12.2014 : по состоянию на 06.03.2016. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

7. Об отдельных специальных экономических мерах, применяемых в целях обеспечения безопасности Российской Федерации : указ Президента РФ № 391 от 29.07.2015 : по состоянию на 06.03.2016. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

8. Комментарий статс-секретаря – заместителя руководителя ФТС России Татьяны Голендеевой во время подхода к прессе в рамках онлайн-конференции с гражданами России по вопросам деятельности таможенных органов 27 ноября 2015 г. «Евросбор» // Российская газета. 2015. ноября; официальный веб-сайт ФТС России. URL: http://www.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=22254:-27-2015-&catid=26:2011-01-24-14-45-21&Itemid=1830 (дата обращения: 06.03.2016).

V.A. Goshin

CUSTOMS REGULATION IN THE EURASIAN ECONOMIC UNION: NON-TARIFF BARRIERS

The article deals with actual issues of the Eurasian Economic Union in the field of the customs, trade facilitation and free movement of goods. The material researches problematic of «sanctions» of goods in the Eurasian Economic Union.

Key words: *the Eurasian Economic Union, the Eurasian Economic Commission, non-tariff barriers to trade, goods under «sanctions», customs regulation, European Court of Justice.*

УДК 339.923:339.543

В.А. Гошин, С.В. Мозер

К ВОПРОСУ О ФУНКЦИОНИРОВАНИИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ВТАМО ПО УПРОЩЕНИЮ ПРОЦЕДУР ТОРГОВЛИ

В статье исследуется деятельность Рабочей группы ВТАМО по Соглашению об упрощении процедур торговли, анализируются отдельные инструменты таможенного администрирования в рамках Соглашения, рассматриваются перспективы взаимодействия ЕАЭС со ВТАМО в контексте проводимой работы по совершенствованию таможенного регулирования в ЕАЭС.

Ключевые слова: *Всемирная таможенная организация, Евразийский экономический союз, рабочая группа ВТАМО, таможенное администрирование, упрощение процедур торговли.*

В свете проводимой работы по совершенствованию таможенного регулирования в Евразийском экономическом союзе (далее – ЕАЭС, Союз) актуализируется потребность взаимодействия Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия) с международным таможенным сообществом и специализированными организациями, в компетенции которых находятся вопросы таможенного регулирования и упрощения процедур торговли в мировом масштабе. Совершенно очевидно, что комплексное исследование вопросов, касающихся таможенного администрирования (таможенное сотрудничество, а именно: подготовка проектов конвенций и поправок к конвенциям, вынесение рекомендаций относительно их принятия заинтересованными правительствами; разработка рекомендаций, обеспечивающих единообразное толкование и применение конвенций, заключенных международным таможенным сообществом) в различных переговорных форматах, в том числе на платформе Всемирной таможенной организации (далее – ВТАМО), является необходимым условием дальнейшей модернизации таможенного дела в ЕАЭС и успешной интеграции с зарубежными партнерами в таможенной сфере.

Стоит напомнить, что часть вопросов, связанных с перспективами взаимодействия Комиссии и ВТАМО, а также с получением статуса члена ВТАМО для таможенных и экономических союзов были исследованы авторами в ряде публикаций, посвященных этой проблематике [1], [2]. Практические аспекты и конкретные примеры, раскрывающие выгоды такого сотрудничества, на сегодня недостаточно форматизированы в отечественных научно-практических публикациях. Соответственно ученые и специалисты государств – членов ЕАЭС, ответственные за вопросы развития таможенного дела, не всегда располагают необходимым эмпирическим материалом о результатах многовекторной деятельности ВТАМО, которая является, по нашему мнению, очень важным международным институтом, обеспечивающим разработку современных инструментов таможенного администрирования. В этой связи приведем несколько фактов, в основе которых лежит такой вывод. Рассмотрим ряд вопросов, которые вошли в повестку работы Рабочей группы по Соглашению по упрощению процедур торговли в 2015–2016 гг.

Прежде всего отметим, что Политическая комиссия ВТАМО после заключения на 9-й Министерской Конференции ВТО (о. Бали, Индонезия, 2013) Соглашения по упрощению процедур торговли (далее – Балийское соглашение, Соглашение) приняла Дублинскую резолюцию, которая призывает ВТАМО к эффективному применению Соглашения и оказанию содействия странам-участницам ВТАМО идентифицировать и определить свои потребности и приоритеты в сфере упрощения процедур торговли, обеспечить техническое содействие / институциональное строительство во взаимодействии с другими международными организациями и донорами.

Соглашение рассматривается как эффективный инструмент упрощения процедур торговли, совершенствования таможенных операций, взаимодействия таможенных администраций между собой и предпринимательским сообществом и вступит в силу только после проведения необходимых внутригосударственных процедур не менее 2/3 членами ВТО (106 государствами). На сегодня нотификации о присоединении к Соглашению направило 70 из 161 государства – члена ВТО¹. Согласно данным, представленным Секретариатом ВТАМО, 98 % положений Балийского соглашения, по крайней мере, косвенно связаны с вопросами таможенного регулирования. При этом в 40 % положений Соглашения таможенные органы являются основными правоприменителями. На различных площадках ВТАМО и Всемирной торговой организации (далее – ВТО) особо подчеркивается, что таможня является центральным правительственным органом

¹ Вся информация, касающаяся Балийского соглашения, в том числе перечня ратифицировавших его стран, размещена на официальном сайте Соглашения. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.tfafacility.org/>.

для реализации Соглашения совместно с другими службами, осуществляющими контроль на границе.

В связи с этим под эгидой ВТамО и во взаимодействии с ВТО была создана постоянно действующая Рабочая группа, основной целью которой является определение унифицированных подходов к реализации положений Соглашения. Заседания Рабочей группы проводятся 2 раза в год. Обсуждается на них текущая ситуация по Соглашению, проблемные вопросы инфраструктурного характера для его реализации, последовательно анализируются его положения и определяются стандарты ВТамО для его реализации. В заседаниях Рабочей группы принимают участие представители ВТО, ВТамО, таможенных служб, международных организаций и предпринимательского сообщества. Как правило, состав участников заседаний имеет постоянный характер, что обеспечивает последовательность данной работы. На сегодняшний день состоялось пять заседаний Рабочей группы. Так, в 2015–2016 гг. этой группой рассматривались общие вопросы, связанные с вступлением в силу Соглашения и проводимыми подготовительными мероприятиями; категоризация обязательств А, В, С о присоединении к Соглашению; программа ВТамО «Меркатор», обновление руководства ВТамО по программе «Меркатор»; вопросы открытости и предсказуемости; Руководство ВТамО по открытости и предсказуемости; национальные комитеты по упрощению процедур торговли; взаимодействие пограничных ведомств на границе; транзит: гарантийная система и др.

В контексте рассматриваемого вопроса следует добавить, что основной целью ВТамО является обеспечение методологической и технической поддержки реализации Соглашения. В этой связи отметим, что экспертами ВТамО было разработано Руководство по упрощению процедур торговли². Структура упомянутого Руководства группирует в комплексе положения Соглашения, Киотской конвенции [3], различных рекомендаций и руководств ВТамО в разрезе статей Соглашения, а также обзоры правоприменительной практики государств – членов ВТамО в таможенной сфере. Например, статья 1 Балийского соглашения, возлагающая обязательства на государства-члены ВТО публиковать информацию, относящуюся к регулированию экспорта, импорта и транзита товаров (о процедурах экспорта, импорта и транзита, требуемых формах и документах, информацию о ставках импортных пошлин, налогов в связи с ввозом товаров на таможенную территорию, правилах классификации и оценки таможенной стоимости товаров, запретах и ограничениях и др.), отсылает к (1) главе 9 Генерального приложения Киотской конвенции (информация, решения и правила, предоставляемые таможенными органами); (2) Рекомендации ВТамО 1999 г. об использовании веб-сайтов таможенными администрациями; (3) Рекомендации ВТамО 2001 г. о применении решений Комитета по Гармонизированной системе; (4) Пересмотренной Арушской декларации; (5) Руководству ВТамО по использованию информационных технологий; (6) обзору зарубежной практики в сфере таможенного регулирования; (7) индикаторам, определенным ВТамО.

Указанная группировка материалов позволяет заинтересованному лицу оперативно перемещаться по различным правовым инструментам ВТамО, предоставляя возможность ознакомиться с их содержанием, в том числе посредством перекрестных ссылок на существующие массивы правовой информации. Один из традиционных вопросов, который рассматривается на заседаниях Рабочей группы, затрагивает проблематику разного объема присоединения к положениям Соглашения. Согласно правилам членам ВТО на основе проведенной самооценки необходимо разделить по группам А, В и С положения Соглашения и уведомить об этом Секретариат ВТО³. На сентябрь 2015 г. 73 государства – члена ВТО направили нотификации категории А, т.е. перечень тех

² Размещено на официальном сайте ВТамО по ссылке: <http://www.wcoomd.org/en/topics/wco-implementing-the-wto-atf/atf.aspx>.

³ Группа А предполагает статьи, которые член обязуется имплементировать с даты вступления в силу Соглашения, группа В – положения, требующие определенного времени для внедрения в практику, группа С – положения, требующие времени, технического содействия и капиталовложений (финансовой помощи). Каждому государству – члену ВТО необходимо провести анализ и ранжирование статей Соглашения в зависимости от временных рамок их реализации. Все статьи Соглашения обязательны для исполнения, но при этом срок и условия исполнения могут отличаться для развивающихся и наименее развитых стран. Такой подход существенно отличает Балийское соглашение от Киотской конвенции и ряда других международных актов, предполагающих различный объем присоединения.

положений Соглашения, которые они готовы применять с даты его вступления в силу. Из государств – членов ЕАЭС такую нотификацию направили только Казахстан и Кыргызстан.

В целом можно констатировать о том, что существуют значительные различия в позициях государств – членов ВТО по объемам немедленного присоединения к Соглашению. Причем такая разница присутствует не только между развитыми и наименее развитыми странами, но и внутри данных категорий государств, а также даже внутри интеграционных объединений, что затрудняет определение факторов, влияющих на такие решения.

Проведенное исследование Секретариата ВТАМО об объеме присоединения государств-членов к Соглашению показало, что наиболее сложными для реализации статьи соглашения являются статья 10.4 – Единое окно; статья 7.7 – Меры по упрощению торговли для УЭО; статья 3 – Предварительное решение; статья 7.6 – Установление и опубликование среднего времени выпуска; статья 8 – Взаимодействие пограничных ведомств. Проведенный анализ показывает, что количество уведомлений статьи 10.4 («единое окно») является самым низким⁴.

Одной из проблемных тем института УЭО является вопрос о финансовой устойчивости, критериях и существующих методиках ее оценки, которые используются различными таможенными администрациями при рассмотрении заявлений о присвоении статуса УЭО. Ранее проведенный Департаментом таможенного законодательства и правоприменительной практики ЕЭК анализ руководств и рекомендаций ВТАМО, Европейского союза, Организации АТЭС, а также информационные ресурсы различных таможенных администраций не позволил установить применяемые таможенными службами методики и критерии (показатели) оценки финансовой устойчивости УЭО. В поименованных руководствах указано, что следует понимать под финансовой устойчивостью, какие документы предоставляются в таможню, какая информация исследуется таможенным органом для определения финансовой устойчивости экономического оператора. В то же время ничего не упоминается о существующих методиках и критериях (показателях) финансовой устойчивости. В связи с этим примечательно то, что в ЕАЭС в целях реализации положений проекта Таможенного кодекса Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) разработан проект правового акта, именуемый «Порядок определения финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение (включенного) в реестр уполномоченных экономических операторов с выдачей свидетельства второго или третьего типа» (далее – Порядок, Методика оценки финансовой устойчивости)⁵.

Что касается вопроса о сложностях в связи с присоединением к положениям Соглашения, регулирующего вопросы института УЭО и механизма «единого окна», эксперты обладают лишь статистическими данными по рассматриваемым вопросам, однако причины, по которым упомянутые статьи вызывают наибольшие сложности для присоединения, не достаточно изучены. Другими словами, более глубокое исследование проблематики реализации механизма «единого окна» в государствах – членах ВТО научно-экспертным сообществом не проводилось. В подтверждение этого можно сослаться на то обстоятельство, что в интерактивном Руководстве ВТАМО по упрощению процедур торговли применительно к механизму «единого окна» рассмотрена практика Катара, Чили, Омана, Новой Зеландии, Нигерии, – государств, которые не входят в десятку лидирующих стран, в которых реализованы механизмы «единого окна».

⁴ В конце 2015 г. только 19 членов ВТО выразили намерение немедленно присоединиться к этому положению. На втором месте по сложности реализации – проблематика УЭО. Только 25 государств – членов ВТО уведомили Секретариат ВТО о готовности немедленной имплементации статьи 7.7 Соглашения (УЭО), что является более низким показателем, нежели в среднем по другим статьям Соглашения.

⁵ Разработанный проект Методики оценки финансовой устойчивости УЭО устанавливает (1) показатели финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение (включенного) в реестр уполномоченных экономических операторов с выдачей свидетельства второго или третьего типа (далее – показатели финансовой устойчивости); (2) методику расчета показателей финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение (включенного) в реестр УЭО с выдачей свидетельства второго или третьего типа; (3) критерии финансовой устойчивости юридического лица, претендующего на включение (включенного) в реестр УЭО с выдачей свидетельства второго или третьего типа (далее – критерии финансовой устойчивости); (4) порядок расчета совокупного показателя финансовой устойчивости УЭО (далее – совокупный показатель УЭО).

Применительно к институту УЭО и проблемным аспектам присоединения к статье 7.7 Соглашения упомянутое Руководство ВТамО содержит лишь отсылку на ранее известный экспертам ЕЭК Компендиум ВТамО (в редакции 2015 г.), в котором сгруппирована информация о реализуемых программах УЭО в международной практике, в том числе в разрезе следующих характеристик: название программы; дата начала реализации программы; сфера регулирования; тип операторов; законодательство; дальнейшие планы по реализации программы; требования к УЭО; таможенные преимущества (специальные упрощения).

Несмотря на неоднозначную оценку Балийского соглашения, мы полагаем, что проводимая в рамках этого соглашения работа, во ВТамО может дать определенный импульс процессам по определению унифицированных стандартов по тематикам УЭО и механизму «единого окна», что обусловлено сложностью проблем и их наибольшей актуальностью в настоящее время. И здесь определяющим является своевременность включения Комиссии в данную работу и доведения практики ЕАЭС по вышеуказанным двум важнейшим направлениям до ВТамО и представителей таможенных служб государств – членов ВТамО. На наш взгляд, очень важно, чтобы указанные разработки таможенного блока Комиссии были рекомендованы Секретариатом ВТамО в качестве самостоятельного инструмента в Руководстве ВТамО по упрощению процедур торговли в блоке «Инструменты ВТамО», либо в разделе «Практика государств-членов». В результате ЕЭК может быть вовлечена в работу по определению стратегических направлений и стандартов по УЭО и механизму «единого окна», в которых может быть учтена практика ЕАЭС.

В контексте сказанного нельзя не отметить отдельное руководство ВТамО по программе «Меркатор», которая является стратегической инициативой ВТамО, направленной на поддержку упрощения процедур торговли и имплементации Балийского соглашения при помощи инструментов ВТамО⁶. Специалисты полагают, что реализация программы позволит сократить финансовые и временные издержки в международной торговле, улучшить торговую среду и увеличить объем торговли. Такая программа позволяет выявить проблемные вопросы и определить пути их решения с помощью инструментов ВТамО.

Не менее важным вопросом в рамках реализации Балийского соглашения является проблематика создания национальных комитетов. Так, статья 23.2 Соглашения затрагивает вопрос национальных комитетов по упрощению процедур торговли. Данная статья возлагает на каждого члена ВТО обязанность учредить Национальный комитет по упрощению процедур торговли (далее – Комитет) и определить существующий механизм для упрощения и координации реализации положений Соглашения. Нельзя не отметить важность и необходимость участия таможенных администраций в деятельности Комитетов, так как основная нагрузка по практической реализации Балийского соглашения ложится на таможенные органы. В этой связи Секретариат ВТамО разработал проект Руководства о национальных комитетах по упрощению процедур торговли.

В рамках рассмотрения вопроса по взаимодействию контролирующих ведомств на границе Рабочей группой рассматривались следующие вопросы: принцип одной остановки на границе; необходимость усиления взаимодействия с ветеринарными и фитосанитарными службами; управление границей. Эксперты Рабочей группы обращают внимание, что проверки на основе принципа одной остановки в пунктах пересечения границ предназначены для упрощения и гармонизации пограничных формальностей и процедур, упрощения торговли, инвестиций и туризма. В материалах ВТамО отмечено, что такая модель стремится свести к минимуму количество мест (кабинетов), которые перевозчики должны посетить, а также количество документов, требуемых на границах.

⁶ В рамках указанной программы предполагается проведение обучающих семинаров, в том числе удаленно, региональных семинаров, техническое содействие в стратегическом планировании, применении и мониторинге Соглашения об упрощении процедур торговли и другое. Основными целями являются поддержка применения положений Соглашения об упрощении процедур торговли; обеспечение сотрудничества с помощью внедрения международных стандартов; эффективная координация всех заинтересованных лиц. В качестве инструментов программы предполагается использовать Пересмотренную Кюотскую конвенцию, Компендиум по управлению рисками, Компендиум по единому окну, Модель данных ВТамО и другие инструменты ВТамО.

Такая система позволяет торговым партнерам декларировать импорт/экспорт при транзите в/из стран в одной сервисной точке. Применительно к вопросу управления границей необходимо отметить, что одним из важнейших факторов успеха в этой области является точная диагностика потребностей развития. В этом отношении ВТАМО разрабатываются Рамочные положения по диагностике институционального строительства таможни (Customs Capacity Building Diagnostic Framework), которые представляют собой стандартизированный инструмент по диагностике в области управления границей.

Не менее важным и обсуждаемым международным таможенным сообществом вопросом является транзит товаров. В этом контексте отметим, что проект Справочника (Руководства) ВТАМО по транзиту обсуждался еще на 205/206 сессиях Постоянного технического комитета в октябре 2014 г., одобрен в декабре 2014 г. и принят Советом в июне 2015 г. Справочник отражает различные аспекты операций таможенного транзита; служит в качестве практического руководства для оказания помощи странам – членам ВТАМО при разработке более эффективной и действенной системы транзита, которая будет способствовать, как отмечает ВТАМО, повышению экономической конкурентоспособности и обеспечению прибыли; представляет общие принципы для эффективного режима транзита, международные соглашения о гарантиях, опыт ЕС и Ганы. Секретариат ВТАМО отмечает, что учитывая комплексный региональный транзитных операций, региональная или международная гарантийная система является более эффективной, чем цепь национальных гарантий. В этой связи Секретариат ВТАМО обращает внимание, что некоторые Региональные Экономические Сообщества разработали региональные гарантийные схемы⁷. Учитывая развитие региональных гарантийных систем и других инициатив об эффективных транзитных режимах, планируется, что Справочник ВТАМО по транзиту будет регулярно обновляться.

Таким образом, в рамках работы государств – членов ВТАМО над Балийским соглашением происходит ревизия существующих и создание новых инструментов таможенного администрирования [4]. В то же время на сегодняшний день преждевременно говорить о некоей исключительности этого документа, который, на наш взгляд, напоминает «лоскутное одеяло», содержащее фрагменты из ранее известных правовых конструкций международного таможенного права, и его таможенных институтов созданных при активном содействии ВТАМО, нежели стратегический документ международного характера. Однако для целей совершенствования таможенного регулирования интерес представляет непосредственно диалог международных экспертов и проводимая работа в рамках Рабочей группы Балийского соглашения, развитие правовых новаций в одноименной сфере. Таким образом, Соглашение, не будучи «прорывным» в таможенном измерении, является дополнительным инструментом, который в современных условиях консолидирует общую динамику развития таможенного дела в международном таможенном сообществе, в том числе с учетом проводимой работы во ВТАМО. Последнее, на наш взгляд, необходимо учитывать при решении вопросов модернизации таможенного регулирования в ЕЭАС и выстраивания взаимовыгодных отношений с Всемирной таможенной организацией.

ЛИТЕРАТУРА, ИСТОЧНИКИ

1. Гошин В. А., Мозер С. В. Возможность получения статуса члена Всемирной таможенной организации экономическими и таможенными союзами: опыт Европейского Союза // Вестник Российской таможенной академии. 2015. № 4. С. 52–60.

2. Гошин В. А., Мозер С. В. Перспективы вступления Евразийского экономического союза во Всемирную таможенную организацию // Особенности государственного регулирования внешнеторговой деятельности в современных условиях: материалы II научно-практической конференции (Ростов-на-Дону, 19–20 ноября 2015 г.) В 2 ч. Ч. 1. Ростов н/Д : Российская таможенная академия, Ростовский филиал, 2015. С. 20–29.

⁷ Рассматриваемый документ ВТАМО имеет следующую структуру: (1) Введение; (2) Международные правовые рамки; (3) Вызовы для транзита; (4) Эффективный обмен информацией; (4) Гарантийная система (общие принципы гарантий для транзита, международные гарантийные системы, практика государств-членов); (5) Упрощение формальностей; (6) Управление рисками; (7) Таможенные пломбы и другие меры безопасности; (8) Пограничная инфраструктура; (9) Координированное управление границей; (10) Показатели.

3. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) : по состоянию на 06.03.2016. Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».

4. Информация, касающаяся Балийского соглашения, в том числе перечня ратифицировавших его стран |Электронный ресурс|: официальном сайт Соглашения. URL: <http://www.tfafacility.org/> (дата обращения: 06.03.2016).

V.A. Goshin, S.V. Mozer

TO THE QUESTION OF FUNCTIONING OF THE WCO WORKING GROUP ON TRADE FACILITATION

The article examines the activities of the WCO Working Group on the Trade Facilitation Agreement. It is analyzed the individual instruments of customs administration in the framework of the Agreement, discussed prospects for cooperation between the Eurasian Economic Union with the World Customs Organization in context of the ongoing work on improvement of customs regulation in the Union.

Key words: World Customs Organization, WCO, Eurasian Economic Union, the working group of the WCO, customs administration, trade facilitation.

УДК 339.923

Д.В. Некрасов

ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЗГЛЯДОВ НА СОДЕРЖАНИЕ ИНСТИТУТА УПОЛНОМОЧЕННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА В ЕАЭС

В статье исследуются взгляды научно-экспертного сообщества на содержание правового института уполномоченного экономического оператора (УЭО) в Евразийском экономическом союзе, а также на модернизацию административно-правового статуса УЭО. В статье впервые представлены материалы экспертной работы Евразийской экономической комиссии.

Ключевые слова: Евразийский экономический союз, Евразийская экономическая комиссия, уполномоченный экономический оператор, правовой статус УЭО, таможенное регулирование.

П риступив в 2012 г. к исследованию института уполномоченного экономического оператора (далее – УЭО), а также изучению вопроса модернизации его административно-правового статуса в Таможенном союзе Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации (далее – ТС) мы особо не предполагали, что авторские изыскания, в основу которых легла передовая правоприменительная практика и правовые инструменты Всемирной таможенной организации (далее – ВТМО), в скором времени трансформируются в актуальные аналитические материалы по проблематике УЭО и приведут к созданию на платформе Евразийской экономической комиссии (далее – ЕЭК, Комиссия) Рабочей группы по развитию института УЭО в государствах – членах Таможенного союза (далее – Рабочая группа). И если большинство исследовательских материалов по вопросу совершенствования правового статуса УЭО на сегодня уже озвучено на различных научных площадках и хорошо известны экспертам государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС, Союз) и научному